

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de
creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 50 Unidades Responsables, de las cuales 8 están clasificadas como de apoyo y 42 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 82.75% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Actualmente se cuenta con 50 Unidades Responsables, de las cuales 8 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 42 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 82.75% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/>

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la SABGOB y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 42 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 50 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Población de Referencia (Universo):

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

Población Objetivo:

42 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

Liga de Acceso:

<https://sabgob.qroo.gob.mx>

Identificación de Involucrados

| Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman? | Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan? | Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos? | Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes? |
|--|--|---|---|
| Unidades Responsables Sustantivas | Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad | Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad Ejecutar políticas y | 1 |

Lic. Ivette Amairani Pud Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

M. en E. Eduardo Alejandro Enríque Reinhard
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Elaboró

Revisó

Autorizó

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general. | |
| Unidades Responsables de Apoyo y Staff | Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública | El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos | 2 |
| Instituciones revisoras y evaluadoras | Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas. | Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas. Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados. | 3 |

Lic. Ivelte Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Meléndez Freyre Reinhardt

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)****EFFECTO SUPERIOR**

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuado apoyo a las unidades administrativas para el cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia, acceso a la Información y protección de datos personales

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Ramírez

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaría de Buen Gobierno

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Benfante

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MIML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MIML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuado apoyo a las unidades administrativas para el cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia, acceso a la Información y protección de datos personales

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhard

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.

Lic. Ivette Amairani Puc T'iz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Páez Reunard

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Ista del Carmen Interán Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

| Descripción de la Alternativa | Probabilidad | | | Impacto | | | Calificación de la Alternativa | Prioridad |
|---|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------------------------|-----------|
| 1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1 |
| 1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.1 |
| 1.2 - Adecuado apoyo a las unidades administrativas para el cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia, acceso a la Información y protección de datos personales | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.2 |
| 1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.3 |
| 1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 90 | 1.4 |
| 1.5 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas. | Baja (1) | Media (5) | Alta (9) | Bajo (2) | Medio (5) | Alto (10) | 25 | 1.5 |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--|
| | (1) | (5) | (9) | (2) | (5) | (10) | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--|

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interán Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

| Estructura Analítica del Programa Presupuestario | | Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario | | Resultado Clave |
|---|---|--|---|---|
| Problemática | Solución | Nivel | Resumen Narrativo | Factor Relevante |
| EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | Fin | F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | Cumplimiento de Metas sustantivas |
| PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos | Propósito | P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales |
| CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas | Componente | C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. | Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas |
| CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Actividad | C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | Gestión eficiente de recursos |
| CI1.2 Inadecuado apoyo a las unidades administrativas para el cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia, acceso a la Información y protección de datos personales | MI1.2 Adecuado apoyo a las unidades administrativas para el cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia, acceso a la Información y protección de datos personales | Actividad | C01.A02 - Atención de las Solicitudes de Información y de protección de datos personales | Actualización de la PNT |
| CI1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional | MI1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional | Actividad | C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional | Atención de eventos |
| CI1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | MI1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | Actividad | C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | Soporte técnico |
| CI1.5 las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas. | MI1.5 las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas. | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhart

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interán Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

| Eje | Programa del P.E.D. | Objetivo | Estrategia |
|---|--|---|---|
| 05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE. | TEMA 5.24 TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN. | 05-24 - Consolidar las políticas públicas en materia anticorrupción, buen gobierno, transparencia, acceso a la información y mejora de la calidad regulatoria, dentro de un marco de respeto a los derechos humanos, con visión sistémica, promoviendo un modelo de gobierno abierto que fomente la participación ciudadana en la toma de decisiones y aplicación eficiente de los recursos públicos. | 05-24-01 - Implementar acciones de fortalecimiento a las capacidades institucionales de la Administración Pública Estatal, bajo los criterios de honestidad, austeridad, orden y disciplina financiera, incorporando procesos de control interno, fiscalización, investigación, sanción y participación ciudadana, que permitan anclar la cultura anticorrupción en la entidad. |

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

| Programa de Desarrollo | Tipo de P.D. | Tema | Objetivo | Estrategia |
|---|--------------|--------------------------------|--|--|
| 18 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO HONESTO | Sectorial | ANTICORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO | 18-01 - Consolidar instituciones honestas, integrales y eficaces, mediante un modelo de gestión incluyente, que rinda cuentas y en el que la participación ciudadana sea la base para la toma de decisiones. | 18-01-01 - Vigilar e impulsar la correcta aplicación de los mecanismos de rendición de cuentas en el servicio público, a través de la fiscalización, el control interno, y el seguimiento a las responsabilidades de las personas servidoras públicas, a fin de mejorar el quehacer gubernamental y fomentar la participación ciudadana, sometiendo al escrutinio de la población las acciones realizadas por el gobierno. |

Alineación Funcional

| | | | |
|------------|--------------|----------|--|
| Finalidad: | 1 - Gobierno | Función: | 13 - Coordinación de la Política de Gobierno |
|------------|--------------|----------|--|

Misión

Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales y administrativas que rigen el actuar de las personas servidoras públicas, mediante la implementación de acciones de control interno, promoción de la ética del servicio público y la transparencia en la rendición de cuentas para impulsar la participación ciudadana y el combate a la corrupción.

Visión

Ser una institución confiable y dinámica, respaldada por la ciudadanía, que actúa con legalidad, objetividad, imparcialidad, eficacia y eficiencia, que promueve la ética y la excelencia en el servicio público.

Objeto del Ente

Vigilar y procurar que los servidores públicos se desempeñen dentro del marco de responsabilidades y el código de ética, en caso contrario implementar el procedimiento administrativo disciplinario y sancionatorio correspondientes.

Formato 4 x 4

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicador | Medio de Verificación | Supuesto |
|-------|--|---|---|---|
| Fin | F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado | PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre | Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. | Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas. |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Elaboró

Revisó

Autorizó

| | | | | |
|------------|---|--|--|---|
| | | del ejercicio fiscal. | Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php Coordinación General de Planeación y Contraloría Social https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | |
| Propósito | P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios | 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas | Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Coordinación General de Planeación y Contraloría Social https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff |
| Componente | C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. | M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno | Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff |
| Actividad | C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables | M001C01A01 - Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno | Reportes Programáticos del SIPPRES. https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas. |
| Actividad | C01.A02 - Atención de las Solicitudes de Información y de protección de datos personales | M001C01A02 - Número de Solicitudes de Información y de protección de datos personales, atendidas | Informe Mensual de solicitudes https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las Unidades Responsables atienden en tiempo y forma las solicitudes de información y de protección de datos personales |
| Actividad | C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional | M001C01A03 - Numero de eventos institucionales cubiertos | Informe trimestral de cobertura y difusión de los eventos institucionales de la SABGOB https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las Unidades Responsables prevén los tiempos para solicitar la cobertura de sus eventos institucionales. |
| Actividad | C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables | M001C01A04 - Número de solicitudes de soporte atendidas | Informe trimestral de solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación atendidas https://sabgob.qroo.gob.mx/medios-de-verificacion/ | Las unidades responsables emiten su solicitud de soporte para tecnologías de la información y comunicación |

Lic. Ivette Amañani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhard

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

| | |
|---------------------|--|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 211113113-3313 - Coordinación General de Planeación y Contraloría Social |
| NIVEL: | FIN |
| RESUMEN NARRATIVO: | F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado |
| INDICADOR: | PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal. |
| FÓRMULA: | (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100 |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | SI | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | "El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php " |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado. |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

M. en E. Isla del Carmen Interán Ramírez
Subsecretaría de Buen Gobierno

Elaboró

Revisó

Autorizó

| | | | |
|------------------------------|--------|--|---|
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal. |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interján Ramírez
Subsecretaría de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

| | |
|---------------------|--|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2111113113-3313 - Coordinación General de Planeación y Contraloría Social |
| NIVEL: | PROPOSITO |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios |
| INDICADOR: | 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas |
| FÓRMULA: | (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100 |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---|
| | Sí | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado. |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento


M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhard
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez
Subsecretaría de Buen Gobierno

Elaboró

Revisó

Autorizó

| | | | | |
|------------------------------|---|--|--|---|
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? |  | | | El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal. |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Rodríguez
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

| | |
|---------------------|---|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 211113113-3313 - Coordinación General de Planeación y Contraloría Social |
| NIVEL: | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado. |
| INDICADOR: | M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno |
| FÓRMULA: | (Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100 |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|--|
| | SI | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo. |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas. |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas. |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D. |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía. |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES) |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Reyes Bermúdez
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez
Subsecretaría de Buen Gobierno

Autorizó

| | | | |
|------------------------------|--------------|---|--|
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas. |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | | ✗ | El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades. |
| CALIFICACIÓN | 87.50 | | |



Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró



M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó



M. en E. Isla del Carmen Interán Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

| | |
|---------------------|--|
| UNIDAD RESPONSABLE: | 2111113113-3326 - Coordinación General Administrativa |
| NIVEL: | ACTIVIDAD |
| RESUMEN NARRATIVO: | F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsabl |
| INDICADOR: | M001C01A01 - Presupuesto Ejercido destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno |
| FÓRMULA: | Total del Presupuesto Ejercido por las áreas Staff de la SABGOB |

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---------------|
| | Sí | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Rivera Rodríguez

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111113113-3322 - Coordinación General de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Atención de las Solicitudes de Información y de protección de datos personales

INDICADOR: M001C01A02 - Número de Solicitudes de Información y de protección de datos personales, atendidas

FÓRMULA: Número de Solicitudes de Información y de protección de datos personales, atendidas.

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---------------|
| | Sí | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Perdomo
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interján Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 211113113-3325 - Coordinación General de Comunicación Social

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

INDICADOR: M001C01A03 - Numero de eventos institucionales cubiertos

FÓRMULA: Numero de eventos institucionales cubiertos

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---------------|
| | Sí | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz
Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhard
Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interjón Ramírez
Subsecretaria de Buen Gobierno

Autorizó

1113 - Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 211113113-3441 - Coordinación de Tecnologías de la Información

NIVEL: ACTIVIDAD

RESÚMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

INDICADOR: M001C01A04 - Número de solicitudes de soporte atendidas

FÓRMULA: Número de solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación atendidas

| Aspecto a Evaluar | Área de Oportunidad | | | Observaciones |
|--|---------------------|----|---------|---------------|
| | Si | No | Parcial | |
| 01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador? | ✓ | | | |
| 02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí? | ✓ | | | |
| 03 - ¿Es claro? | ✓ | | | |
| 04 - ¿Es relevante? | ✓ | | | |
| 05 - ¿Es económico? | ✓ | | | |
| 06 - ¿Es monitoreable? | ✓ | | | |
| 07 - ¿Es adecuado? | ✓ | | | |
| 08 - ¿Tiene aporte marginal? | ✓ | | | |
| CALIFICACIÓN | 100.00 | | | |

Lic. Ivette Amairani Puc Tuz

Coordinadora de Planeación y Seguimiento

Elaboró

M. en E. Eduardo Alejandro Freyre Reinhardt

Coordinador General de Participación Social y Vinculación

Revisó

M. en E. Isla del Carmen Interián Ramírez

Subsecretaría de Buen Gobierno

Autorizó